

**AUTO N. 02948**

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCESO SANCIONATORIO  
AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

**LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE  
AMBIENTE**

En uso de las facultades legales conferidas por la Ley 99 de 1993, con fundamento en la Ley 1333 de 2009, la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el Acuerdo 257 del 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado por el Decreto Distrital 175 del 04 de mayo de 2009 y en especial, las delegadas por la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021, modificada por la Resolución 046 de 2022, de la Secretaría Distrital de Ambiente y,

**CONSIDERANDO**

**I. ANTECEDENTES**

Que mediante el radicado No. 2020EE152743 del 9 de septiembre de 2020, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, requirió a la sociedad denominada: COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES DE NIZA LIMITADA -COOTRANSNIZA LTDA con NIT 860016499, la presentación de (25) vehículos adscritos a esa empresa, con el fin de efectuar una prueba de emisiones de gases y verificar si los mismos se encontraban o no cumpliendo con los límites de emisiones vigentes, los días 22 al 26 de septiembre de 2020, en el punto fijo de control ambiental ubicado en la Avenida Calle 17 No. 132 - 18 Interior 25 de esta ciudad.

Que el radicado No. 2020EE152743 del 9 de septiembre de 2020, fue recibido por la sociedad el 11 de septiembre de 2020, en el correo [cootransnoza@une.net.co](mailto:cootransnoza@une.net.co).

Que por medio del radicado 2020ER167870 del 30 de septiembre de 2020, la sociedad presentó justificación de la inasistencia de 10 vehículos a la citación realizada con radicado No. 2020EE152743 del 9 de septiembre de 2020.

## II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Que, con base en la información obtenida los días de evaluación de emisiones, se emitió el **Concepto Técnico No. 0833 del 9 de febrero de 2022**, el cual concluyó lo siguiente:

“(…)

### 1. OBJETIVO

*Reportar los resultados obtenidos de los vehículos requeridos a la empresa de transporte público colectivo COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES DE NIZA LIMITADA - COOTRANSNIZA LTDA*

### 2. ANTECEDENTES

• *La Secretaría Distrital de Ambiente, mediante comunicación No. 2020EE152743 requirió a la empresa de transporte público COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES DE NIZA LIMITADA -COOTRANSNIZA LTDA para que presentara un total de veinticinco (25) vehículos adscritos a esa empresa para realizar una evaluación de emisiones y verificar si los mismos se encontraban o no, cumpliendo con los límites de emisiones vigentes.*

• *La empresa mediante el radicado No. 2020ER167870 informa los vehículos que aprobaron y fueron rechazados adjuntando los pdfs de las pruebas, así mismo informa que diez (10) vehículos no se presentaron por estar postulados a Transmilenio para ser chatarrizados antes de vencer su vida útil, anexando los soportes de cada uno, sin embargo, cinco (5) soportes no son legibles.*

*Teniendo en cuenta lo anterior, la siguiente tabla muestra el total de vehículos requeridos.*

*Tabla No. 1 Total de vehículos requeridos a la empresa de transporte COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES DE NIZA LIMITADA -COOTRANSNIZA LTDA*

No	PLACA	FECHA DE CITACIÓN 2020
1	SIK620	MARTES 22 SEPTIEMBRE
2	VFA118	MARTES 22 SEPTIEMBRE
3	VEQ405	MARTES 22 SEPTIEMBRE
4	SIP121	MARTES 22 SEPTIEMBRE
5	SXM011	MARTES 22 SEPTIEMBRE
6	SHJ367	MIERCOLES 23 SEPTIEMBRE
7	SHJ403	MIERCOLES 23 SEPTIEMBRE
8	SHK152	MIERCOLES 23 SEPTIEMBRE

9	SHK171	MIERCOLES 23 SEPTIEMBRE
10	SHK610	MIERCOLES 23 SEPTIEMBRE
11	SHM170	JUEVES 24 SEPTIEMBRE
12	SHM226	JUEVES 24 SEPTIEMBRE
13	SHN095	JUEVES 24 SEPTIEMBRE
14	SHN290	JUEVES 24 SEPTIEMBRE
15	SHN692	JUEVES 24 SEPTIEMBRE
16	SIA569	VIERNES 25 SEPTIEMBRE
17	SIA715	VIERNES 25 SEPTIEMBRE
18	SIA933	VIERNES 25 SEPTIEMBRE
19	SIB018	VIERNES 25 SEPTIEMBRE
20	SIB288	VIERNES 25 SEPTIEMBRE
21	SIC410	SABADO 26 SEPTIEMBRE
22	SIC411	SABADO 26 SEPTIEMBRE
23	SIC520	SABADO 26 SEPTIEMBRE
24	SID570	SABADO 26 SEPTIEMBRE
25	SIE453	SABADO 26 SEPTIEMBRE

### 3. EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo al requerimiento enunciado anteriormente, se realizó la prueba técnica de verificación de emisiones en el Centro de Revisiones Vehicular de la Secretaría Distrital de Ambiente ubicada en la Avenida calle 17 N°132-18 interior 25 por parte del grupo de fuentes móviles teniendo en cuenta la Resolución 2728 del 17 diciembre de 2015 "Por la cual se modifica la Autorización otorgada a la SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE – SDA para realizar medición de emisiones generadas por fuentes móviles, auditorías de autorización y seguimiento realizadas a equipos de medición de emisiones en Centros de Diagnóstico Automotor (CDA), Visitas a Concesionarios, Programa de Requerimientos Ambientales y Programa de Autorregulación Ambiental para Fuentes Móviles" y con el propósito de evaluar las emisiones de gases de los vehículos requeridos y verificar el cumplimiento de la normatividad ambiental vigente de los vehículos propiedad de la empresa COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES DE NIZA LIMITADA -COOTRANSNIZA LTDA

### 4. RESULTADOS

4.1 Teniendo en cuenta lo establecido en el artículo octavo de la Resolución 556 de 2003, la siguiente tabla muestra los vehículos que no asistieron a cumplir el requerimiento.

VEHICULOS QUE NO ATENDIERON LA SOLICITUD		
No	PLACA	FECHA/2020
1	SHJ367	MIERCOLES 23 SEPTIEMBRE

2	SHJ403	MIERCOLES 23 SEPTIEMBRE
3	SHK152	MIERCOLES 23 SEPTIEMBRE
4	SHK171	MIERCOLES 23 SEPTIEMBRE
5	SHK610	MIERCOLES 23 SEPTIEMBRE
6	SHM170	JUEVES 24 SEPTIEMBRE
7	SHM226	JUEVES 24 SEPTIEMBRE
8	SHN692	JUEVES 24 SEPTIEMBRE
9	SIA933	VIERNES 25 SEPTIEMBRE
10	SIB288	VIERNES 25 SEPTIEMBRE

4.2 Teniendo en cuenta lo establecido en el artículo 5 de la Resolución 1304 de 2012 "Por la cual se establecen los niveles máximos de emisión y los requisitos ambientales a los que están sujetas las fuentes móviles del sector de servicio público de transporte terrestre de pasajeros en los sistemas colectivo, masivo e integrado que circulen en el Distrito Capital" la siguiente tabla muestra los vehículos que incumplieron con el artículo 5 de la Resolución 1304 de 2012 (Ver tabla No. 3)

Tabla No. 3 Vehículos que incumplen con lo establecido en el artículo 5 de la Resolución 1304 de 2012 y otras disposiciones de la normatividad ambiental.

<b>VEHICULOS RECHAZADOS</b>						
<b>No</b>	<b>PLACA</b>	<b>FECHA</b>	<b>RESULTADO OPACIDAD (%)</b>	<b>MODELO</b>	<b>LÍMITES MÁXIMOS DE OPACIDAD NORMATIVO (%)</b>	<b>CUMPLE</b>
1	SXM011	22/09/2020	22.27	2011	15	NO

A continuación, se relacionan los vehículos que no se presentaron pasados los cinco (5) días hábiles a subsanar la falla encontrada en la inspección visual previa, incumpliendo lo establecido en el artículo octavo de la Resolución 556 de 2003 y la NTC 4231 de 2012 (Ver Tabla No. 3.1)

Tabla No. 3.1 Vehículos que incumplen la NTC 4231 de 2012.

VEHÍCULOS QUE NO SUBSANARON EL INCUMPLIMIENTO VISUAL O FALLA TÉCNICA		
No	PLACA	TIPO DE FALLA
1	SIK620	MAL FUNCIONAMIENTO DEL MOTOR
2	SIP121	MAL FUNCIONAMIENTO DEL MOTOR

(...)

4.4 Las siguientes tablas muestran los resultados obtenidos en las pruebas realizadas a los vehículos que hacen parte de la empresa de transporte público colectivo COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES DE NIZA LIMITADA -COOTRANSNIZA LTDA

Tabla No. 5 Resultados generales de los vehículos requeridos.

CUMPLIMIENTO AL REQUERIMIENTO				
REQUERIDOS	ASISTENCIA	INASISTENCIA	% DE ASISTENCIA	% DE INASISTENCIA
25	15	10	60	40

CUMPLIMIENTO A LA NORMATIVIDAD				
ASISTENCIA	APROBADOS	RECHAZADOS	% APROBADOS	% RECHAZADOS
15	12	3	80	20

(...)

## 5. ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN AMBIENTAL

La empresa de transporte público colectivo COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES DE NIZA LIMITADA -COOTRANSNIZA LTDA presentó quince (15) vehículos del total requeridos, de los cuales el 20% incumplieron con la normatividad ambiental vigente.

Los vehículos restantes y especificados en la Tabla No. 2, no asistieron al requerimiento en las fechas especificadas en el oficio radicado a la empresa, y corresponden a un 40 % de inasistencia del total de la flota solicitada a la empresa mediante el oficio enumerado anteriormente.

*La empresa adjunta soportes con radicado No. 2020ER167870 de diez (10) vehículos, sin embargo, cinco (5) soportes no son legibles.*

*Se recomienda a la parte jurídica que evalúe si los documentos que presentan en los oficios mencionados anteriormente justifican la inasistencia de los vehículos especificados en la Tabla No. 2, y si estos tienen el valor probatorio suficiente para no ser tenidos en cuenta en el presente concepto técnico.*

*Teniendo en cuenta el análisis anterior y encontrado el incumplimiento de la normatividad ambiental vigente, el proceso administrativo se da cuando se verifica incumplimiento de la norma, para este caso los vehículos que no asistieron especificados en la Tabla No. 2; y los vehículos rechazados especificados en la Tabla No. 3 y Tabla No. 3.1; se sugiere generar el proceso administrativo que corresponda para la empresa de transporte público colectivo COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES DE NIZA LIMITADA -COOTRANSNIZA LTDA.*

## **6. CONCLUSIONES**

*A la empresa COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES DE NIZA LIMITADA - COOTRANSNIZA LTDA se le requirieron veinticinco (25) vehículos mediante oficio anteriormente enumerado de los cuales presento quince (15) vehículos, diez (10) vehículos no asistieron al requerimiento, diez (10) vehículos fueron excluidos, dos (2) vehículos no subsanaron las fallas visuales y técnicas, un (1) vehículo fue rechazado por límites de emisiones y doce (12) vehículos aprobaron la prueba de emisión de gases.*

*Se aclara que en el Anexo 1. Acta de control y seguimiento de cumplimiento a requerimientos ambientales la placa SIB018 no se diligenciaron sus actuaciones técnicas por parte del profesional de campo, sin embargo, en el Anexo 2 Reporte de análisis de emisiones se evidencia el reporte del vehículo en mención con un concepto de APROBADO, validando que si se le realizó una actuación técnica.*

*Adicionalmente se aclara, que el vehículo de placas SHJ367, no se presentó a la citación sin embargo el conductor Carlos Sierra firmo la asistencia del vehículo en mención en el Anexo 1. Acta de control y seguimiento de cumplimiento a requerimientos ambientales, lo anterior se aclara dado que la empresa adjunto soportes de inasistencia al vehículo.*

*Se aclara que en el anexo 1. Acta de control y seguimiento de cumplimiento a requerimientos ambientales la placa SIE453 se tendrá en cuenta el REPORTE DE ANALISIS DE EMISIONES con consecutivo No. 2668 y no el CONSECUTIVO DE LA PRUEBA dado que este no fue generado por el software. (...).”*

## **III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

- **De los Fundamentos Constitucionales**

Que, de acuerdo con lo establecido en el artículo 8° de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.



Que, el régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, “Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio”, y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Así mismo, el artículo 79 de la Carta consagra el derecho a gozar de un ambiente sano, estableciendo que es deber del Estado la protección de la diversidad e integridad del ambiente, la conservación de las áreas de especial importancia ecológica y el fomento de la educación para el logro de estos fines.

A su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

- **Del Procedimiento – Ley 1333 de 2009**

El procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

El artículo 1° de la citada Ley, establece:

**“ARTÍCULO 1o. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL.** El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, **las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993**, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”. (Subrayas y negrillas insertadas).

Por su parte, el artículo 3° de la precitada Ley, señala:

**“ARTÍCULO 3o. PRINCIPIOS RECTORES.** Son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1o de la Ley 99 de 1993”.

Que, a su vez, el artículo 5° ibídem, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Así mismo, los artículos 18 y 19 de la norma ibidem establecen:

**“ARTÍCULO 18. INICIACIÓN DEL PROCEDIMIENTO SANCIONATORIO.** *El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos”.*

**Artículo 19. Notificaciones.** *En las actuaciones sancionatorias ambientales las notificaciones se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo”.*

De igual manera, la multicitada Ley 1333 de 2009, en su artículo 20 establece:

**“ARTÍCULO 20. INTERVENCIONES.** *Iniciado el procedimiento sancionatorio, cualquier persona podrá intervenir para aportar pruebas o auxiliar al funcionario competente cuando sea procedente en los términos de los artículos 69 y 70 de la Ley 99 de 1993. Se contará con el apoyo de las autoridades de policía y de las entidades que ejerzan funciones de control y vigilancia ambiental”.*

De otro lado, el artículo 22° de la citada Ley 1333 de 2009, dispone que para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, la autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones, etc.

Aunado a lo anterior, el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 indica:

**“ARTICULO 56. FUNCIONES DE LOS PROCURADORES JUDICIALES AMBIENTALES Y AGRARIOS.** *...Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales.”*

En lo atinente a principios, la Ley 1437 de 2011 consagra en su artículo 3° que;



*“todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.*

*Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...).”*

Visto así el marco normativo que desarrolla el inicio del procedimiento sancionatorio ambiental, el presente asunto se resolverá de la siguiente manera:

#### **IV. CONSIDERACIONES DE LA SECRETARÍA**

##### **Caso concreto**

Conforme lo anterior y de acuerdo con lo indicado en el **Concepto Técnico No. 833 del 9 de febrero de 2022**, este Despacho advierte presuntas transgresiones al ordenamiento jurídico constitutivas de infracción ambiental así:

##### **EN MATERIA DEL REQUERIMIENTO REALIZADO A TRAVÉS DEL RADICADO NO. 2020EE152743 del 9 de septiembre de 2020.**

- **RESOLUCIÓN 556 DEL 07 DE ABRIL DE 2003**

*“**ARTICULO OCTAVO.** - El Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente - DAMA- o la Secretaría de Tránsito y Transporte podrán solicitar a las entidades oficiales, privadas, empresas de transporte público o propietarios particulares, la presentación de alguno o algunos de los vehículos de su propiedad, contratados o afiliados, para efectuar una prueba de emisión de gases, en la fecha y lugar que lo disponga. El requerimiento se comunicará por lo menos con una semana de antelación. El mismo vehículo no podrá ser citado más de dos veces durante un año.*

***PARÁGRAFO PRIMERO.** - Contra las personas naturales o jurídicas que incumplan el requerimiento del DAMA se impondrán multas de treinta (30) salarios mínimos diarios legales vigentes por cada vehículo, previo procedimiento administrativo sancionatorio ambiental. (...).”*

En el marco de la norma descrita, se evidencia un presunto incumplimiento por parte de la Sociedad toda vez que (10) vehículos, no se presentaron dentro del término establecido a través del radicado 2020EE152743 del 9 de septiembre de 2020. Los vehículos son:

<b>VEHICULOS QUE NO ATENDIERON LA SOLICITUD</b>		
<b>No</b>	<b>PLACA</b>	<b>FECHA/2020</b>
1	SHJ367	MIERCOLES 23 SEPTIEMBRE
2	SHJ403	MIERCOLES 23 SEPTIEMBRE
3	SHK152	MIERCOLES 23 SEPTIEMBRE
4	SHK171	MIERCOLES 23 SEPTIEMBRE
5	SHK610	MIERCOLES 23 SEPTIEMBRE
6	SHM170	JUEVES 24 SEPTIEMBRE
7	SHM226	JUEVES 24 SEPTIEMBRE
8	SHN692	JUEVES 24 SEPTIEMBRE
9	SIA933	VIERNES 25 SEPTIEMBRE
10	SIB288	VIERNES 25 SEPTIEMBRE

Ahora, la sociedad por medio del radicado 2020ER167870 del 30 de septiembre de 2020, presentó la justificación de la inasistencia de las 10 vehículos, sin embargo, solo son legibles los documentos que soportan lo manifestado de los automotores identificados con placas SHM226, SHM170, SHN692, SAI933 y SIB288, por chatarrización, motivo por el cual solo se aceptan estos y para los otros 5 vehículos que son SHJ403, SHJ367, SHK171, SHK 152, SHK610, persiste el presunto incumplimiento en comento.

De otra parte, vale señalar las norma relacionadas con las emisiones generadas y el % de opacidad, así:

#### **EN MATERIA DE EMISIONES Y % DE OPACIDAD EN LOS VEHÍCULOS:**

- **DECRETO 1076 DEL 26 DE MAYO DE 2015** “(...) Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible (...)” compiló en toda su integridad el Decreto 948 de 1995.

**“ARTÍCULO 2.2.5.1.4.3. Emisiones de vehículos diésel.** Se prohíben las emisiones visibles de contaminantes en vehículos activados por diésel (ACPM), que presenten una opacidad superior a la establecida en las normas de emisión. La opacidad se verificará mediante mediciones técnicas que permitan su comparación con los estándares vigentes”.

- **RESOLUCIÓN 1304 DEL 25 DE OCTUBRE DE 2012**

**“ARTÍCULO 5.- Límites máximos de emisión permisibles para vehículos con motor ciclo Diesel.** Las fuentes móviles con motor ciclo Diésel del servicio público de transporte terrestre de pasajeros, en los sistemas colectivo, masivo, integrado durante su funcionamiento en condición de aceleración libre y a temperatura normal de operación, no podrán descargar al aire humos cuya opacidad exceda los valores indicados en la tabla 1. Los cuales se aplicarán de conformidad con el Principio de Rigor Subsidiario.

**Tabla 1 Límites Máximos de opacidad permisibles para vehículos accionados con diésel (ACPM) en aceleración libre**

Año modelo Opacidad (%)	
1970 y anterior	50
1971 - 1984	26
1985 - 1997	24
1998 - 2009	20
2010 y posterior.	15

(...)"

De conformidad con lo anterior, (01) vehículo excedió los límites máximos de emisión permisibles para vehículos con motor ciclo Diésel, incumpliendo lo normado en el artículo 5 de la Resolución Distrital 1304 del 25 de octubre de 2012, en concordancia con el artículo 2.2.5.1.4.3 del Decreto 1076 de 26 de mayo de 2015, los cuales se identifican a continuación:

Vehículos que incumplen con lo establecido en el artículo 5 de la Resolución 1304 de 2012 y otras disposiciones de la normatividad ambiental.

VEHICULOS RECHAZADOS						
No	PLACA	FECHA	RESULTADO OPACIDAD (%)	MODELO	LÍMITES MÁXIMOS DE OPACIDAD NORMATIVO (%)	CUMPLE
1	SXM011	22/09/2020	22.27	2011	15	NO

**EN MATERIA DE CUMPLIMIENTO DE LA INSPECCION VISUAL:**

- **RESOLUCIÓN 556 DEL 7 DE ABRIL DE 2003, Por la cual se expiden normas para el control de las emisiones en fuentes móviles:**

*“ARTICULO OCTAVO. - El Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente - DAMA- o la Secretaría de Tránsito y Transporte podrán solicitar a las entidades oficiales, privadas, empresas de transporte público o propietarios particulares, la presentación de alguno o algunos de los vehículos de su propiedad, contratados o afiliados, para efectuar una prueba de emisión de gases, en la fecha y lugar que lo disponga. El requerimiento se comunicará por lo menos con una semana de antelación. El mismo vehículo no podrá ser citado más de dos veces durante un año. (...)”*

- **NORMA TÉCNICA NTC COLOMBIANA 4231 2012-10-31**

*PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DE LOS EQUIPOS DE FLUJO PARCIAL NECESARIOS PARA MEDIR LAS EMISIONES DE HUMO GENERADAS POR LAS FUENTES MÓVILES ACCIONADAS CON CICLO DIÉSEL. MÉTODO DE ACELERACIÓN LIBRE. 1. OBJETO*

*Esta norma tiene como objeto establecer la metodología para estimar indirectamente la emisión de material particulado en el humo de escape de los vehículos que operan con ciclo Diésel, mediante las propiedades de extinción de luz que esta emisión presenta. La metodología es desarrollada en condiciones de aceleración libre, cuyo resultado es comparado con lo establecido en la reglamentación ambiental vigente.*

*Esta metodología es también conocida como Snap acceleration o aceleración súbita por su traducción del Inglés.*

Igualmente, se precisa que de la inspección visual se rechaza dos vehículos los cuales no fue presentado pasados los cinco (5) días hábiles a subsanar la falla encontrada en la inspección visual previa, incumpliendo lo establecido en el artículo octavo de la Resolución 556 de 2003 y la NTC 4231 de 2012, que son:

VEHÍCULOS QUE NO SUBSANARON EL INCUMPLIMIENTO VISUAL O FALLA TÉCNICA		
No	PLACA	TIPO DE FALLA
1	SIK620	MAL FUNCIONAMIENTO DEL MOTOR
2	SIP121	MAL FUNCIONAMIENTO DEL MOTOR

Así las cosas, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente dispondrá iniciar procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental en contra de la **COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES DE NIZA LIMITADA - COOTRANSNIZA LTDA** con NIT 860016499 con el fin de verificar los hechos u omisiones, presuntamente constitutivos de infracción ambiental, contenidos en el precitado concepto técnico.

## V. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA

Con relación a la competencia de esta Entidad, es preciso señalar que mediante el artículo 5° del Decreto Distrital 109 de 2009, modificado por el Decreto Distrital 175 de 2009, en su literal d) asigna a esta Secretaría la función de ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia.

Por su parte, el Decreto Distrital 109 de 16 de marzo de 2009 "Por el cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y se dictan otras disposiciones" expedido por la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., modificado por el Decreto 175 del 4 de mayo de 2009, estableció la nueva estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, determinó las funciones de sus dependencias y dictó otras disposiciones.

En lo relacionado al derecho sancionador ambiental, la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, publicada en el Diario Oficial No. 47.417 del mismo día, estableció el procedimiento sancionatorio en materia ambiental, subrogando entre otras disposiciones los artículos 83 a 86 de la Ley 99 de 1993, y señaló en su artículo 1° que el Estado es titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través de las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que, de conformidad con lo contemplado en el numeral 1° del artículo 2° de la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021, modificada por la Resolución 046 del 2022, de la Secretaría Distrital de Ambiente y, en la que se delegó en el Director de Control Ambiental, entre otras funciones, la de:

*"1. Expedir los actos administrativos de trámite y definitivos relacionados con los procesos sancionatorios de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente."*

En mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente,

**DISPONE**

**ARTÍCULO PRIMERO. - INICIAR** procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental en contra de la **COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES DE NIZA LIMITADA -COOTRANSNIZA LTDA con NIT 860016499**, con el fin de verificar los hechos u omisiones presuntamente constitutivos de infracción ambiental, de conformidad a lo expuesto, de conformidad con el **Concepto Técnico 833 del 9 de febrero de 2022**, y atendiendo a lo establecido en la parte motiva del presente acto administrativo.s.

**ARTÍCULO SEGUNDO. -** Notificar el presente acto administrativo a la COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES DE NIZA LIMITADA -COOTRANSNIZA LTDA con NIT 860016499, en la TV 73 A No. 82 H – 55 de la ciudad de Bogotá D.C, de conformidad con lo establecido en los artículos 18 y 19 de la Ley 1333 de 2009 y en armonía con lo establecido en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO TERCERO. -** El expediente **SDA-08-2022-1445**, estará a disposición del interesado en la oficina de expedientes de esta Entidad, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

**ARTÍCULO CUARTO. -** Comunicar esta decisión a la Procuraduría delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

**ARTÍCULO QUINTO. -** Publicar la presente providencia en el Boletín que para el efecto disponga la Entidad, lo anterior en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO SEXTO. -** Contra el presente Acto Administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 75 de la Ley 1437 de 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá D.C., a los 19 días del mes de mayo del año 2022**





**CAMILO ALEXANDER RINCON ESCOBAR**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

**Elaboró:**

LUIS ORLANDO FORERO HIGUERA	CPS:	CONTRATO SDA-CPS-20220492 DE 2022	FECHA EJECUCION:	11/05/2022
-----------------------------	------	-----------------------------------	------------------	------------

**Revisó:**

JORGE IVAN HURTADO MORA	CPS:	CONTRATO 2022-0245 DE 2022	FECHA EJECUCION:	16/05/2022
-------------------------	------	----------------------------	------------------	------------

CAMILO ALEXANDER RINCON ESCOBAR	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	19/05/2022
---------------------------------	------	-------------	------------------	------------

JORGE IVAN HURTADO MORA	CPS:	CONTRATO 2022-0245 DE 2022	FECHA EJECUCION:	19/05/2022
-------------------------	------	----------------------------	------------------	------------

LUIS ORLANDO FORERO HIGUERA	CPS:	CONTRATO SDA-CPS-20220492 DE 2022	FECHA EJECUCION:	11/05/2022
-----------------------------	------	-----------------------------------	------------------	------------

LUIS ORLANDO FORERO HIGUERA	CPS:	CONTRATO SDA-CPS-20220492 DE 2022	FECHA EJECUCION:	16/05/2022
-----------------------------	------	-----------------------------------	------------------	------------

**Aprobó:**

**Firmó:**

CAMILO ALEXANDER RINCON ESCOBAR	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	19/05/2022
---------------------------------	------	-------------	------------------	------------